Завдання 1.

* 1. Як кінцевий користувач, я можу провести валідацію кінцевого продукту, наприклад, футболки

По-перше, зафіксую свої вимоги и переревірю чи відповідають вони дійсності

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| параметри | вимоги | Дійсность |
| матеріал | хлопок | хлопок |
| розмір | М | М але довжина не відповідає стандартній М |
| модель | З коротким рукавом | З дуже коротким рукавом |
| бренд | відомий | Невідомий (новий) |
| прання | Витримує 10 разів не змінюючи кольора | Витримує 2 рази не змінюючи кольора |

Зробивши валідацію цього продукту розумію, що я його більше не буду використовувати

Веріфікація - Підтвердження компонента системи/продукту на відповідність заявленим вимогам.

Стисло - Чи правильно?

Валідація – підтвердження вимог потребам кінцевого користувача.

Стисло - Чи правильний?

2.2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| вид компанії | **+** | **-** |
| **Product** | знання конкретного продукту, економія часу на вивчення нових технологій | одноманітна робота, повільне технічне зростання |
|  | робота в команді, всі знають один одного, friendly-атмосфера | можливість овертаймів, велике навантаження на команду |
|  | робітник може впливати на рішення, мотивований на кінцевий продукт | прибуток напряму залежить від продажів продукту |
|  | постійна робота | є вирогідність застрягти на одному рівні |
|  |  |  |
| **Outsource** | різноманітність проектів | високе навантаження |
|  | вивчання нових технологій та придбання нових навичок | відсутність команди |
|  |  | Можливе звільнення у разі закриття проєкту |

2.3 Приклад невдалої валідації або верифікації продукту, з якими довелося зіткнутися в житті.

Чоловік та жінка зустрічалися три роки до шлюбу, і розлучилися через місяц після шлюбу. Обидва невдало веріфкували та валідували один одного😊

3.2

Важливість принципів тестування

**Раннє тестування**

Вартість помилки. Необхідно починати тестування якомого раніше, щоб виявлені дефекти можно було виправити на початку, коли їхнє виправлення є найефективнішим і найдешевшим.  Це скорочує час і ресурси, які витрачаються на налагодження та виправлення помилок надалі Виявлення дефектів наприкінці спричинять збільшення змін та коштів на виправлення.

Також раннє тестування допомагає запобігти накопиченню помилок, що зменьшує шанс їх накопичення та впливу на інши компоненти системи

Економія часу та коштів

***Приклад з власного досвіду***

Коли кладуть кирпичну кладку треба перевіряти кожен рівень. Якщо кожен рівень не перевіряти, а перевірити тільки в кінці, може виявитися, що рівеь некоректрний. Треба ломати все укладене і знову укладати згідно рівня.

**Парадокс пестициду**

При повторюванні одних й тих самих тестів у подальшому вони будуть виявляти все меньш дефектів.

Оскільки системи еволюціонують, багато з раніш викорстивуваних тестів вже не спрацьовують.

Необхідно вносити корективи, змінювати тести або розробляти інші, щоб вони відповідали новому стану системи, та знаходили більше дефектів

***Приклад з власного досвіду***

на городі ми змущени травити паразитів. Але з часом вони звикають до тих засобів, що викристовуєм. Тому з часом засоби змінють згідно новим розробкам

**Тестування залежить від контексту**

Вибір тестування напряму залежить від ПЗ - що за продут ми тестуємо. Тестування різних ПЗ здійснюється за різними підходами, орієнтуючись на особливості програми, в залежності від сфери використовування, може й регіону. Є програми, де помилки можуть стати критичними. Тому їх потрібно перевіряти ретельніше.

***Приклад з власного досвіду***

Якщо трапиться помилка в банківському додатку і гроші будуть помилково списані на іншого отримувача, або можуть бути вкрадені, це більш критично, чим помилка в додатку мобільного оператора